

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STUDI LETTERARI, FILOLOGICI E LINGUISTICI SETTORE CONCORSUALE 10/E1 - FILOLOGIE E LETTERATURE MEDIO-LATINA E ROMANZE (ORA GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 10/FLMR-01 - FILOLOGIE E LETTERATURE MEDIO-LATINA E ROMANZE), SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE L-FIL-LET/09 - FILOLOGIA E LINGUISTICA ROMANZA (ORA FLMR-01/B - FILOLOGIA E LINGUISTICA ROMANZA).
CODICE CONCORSO 5380.**

**VERBALE N. 2
(Valutazione dei candidati)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di professore universitario di prima fascia ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 10/E1 - Filologie e letterature medio-latina e romanze (ora gruppo scientifico disciplinare 10/FLMR-01 - Filologie e letterature medio-latina e romanze), settore scientifico-disciplinare L-FIL-LET/09 - Filologia e linguistica romanza (ora FLMR-01/B - Filologia e linguistica romanza) presso il Dipartimento di studi letterari, filologici e linguistici, composta dai

Prof. Eugenio Burgio, dell'Università degli Studi Ca' Foscari di Venezia

Prof. Lino Leonardi, della Scuola Normale Superiore di Pisa

Prof.ssa Oriana Scarpati, dell'Università degli Studi Federico II di Napoli

si riunisce al completo per via telematica tramite la piattaforma g-meet il giorno 21 febbraio 2025 alle ore 15:00 per l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale la Responsabile delle procedure comunica che in data 12 febbraio 2025 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 10 febbraio 2025 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei/le candidati/e, che risultano essere:

1. Beatrice Barbiellini Amidei
2. Luca Sacchi
3. Roberto Tagliani.

Ciascun/a commissario/a dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., con i/le candidati/e. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i/le candidati/e ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun/a commissario/a sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai/le candidati/e.

Successivamente la Commissione verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondono all'elenco delle stesse allegate alle domande dei/le candidati/e.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i/le commissari/e della presente procedura di valutazione o con altri/e coautori/trici non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun/a candidato/a.

In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei/le singoli/e coautori/trici alle pubblicazioni presentate dai/le candidati/e che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa quanto segue:

Il Prof. Lino Leonardi ha un lavoro in comune con il candidato Roberto Tagliani, e in particolare il lavoro n. 6: L. Leonardi, V. Brancato, S. Cerullo, D. Dotto, L. Ingallinella, R. Tagliani, Z. Verlato, *La Legenda aurea in volgare. Prove di edizione critica della versione fiorentina*, in «Bollettino dell'Opera del Vocabolario Italiano», XXI (2016), pp. 107-278.

La Commissione, verificato che il contributo del candidato Roberto Tagliani al suddetto articolo è circoscritto esplicitamente alle pp. 223-245, che risultano di sua univoca responsabilità, delibera all'unanimità di ammettere la pubblicazione in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Successivamente, dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato Luca Sacchi ed altri/e coautori/trici, la Commissione rileva che:

- nella pubblicazione n. 3 *Il manoscritto Saibante-Hamilton 390. Edizione critica* il contributo scientifico del candidato è enucleabile e distinguibile per l'edizione del *Libro* di Uguccione da Lodi e della *Istoria* dello pseudo-Uguccione (pp. 59-102 e 260-319), contributo che sarà quindi valutato come articolo o saggio su libro, mentre per le altre sezioni del volume non è possibile enucleare e distinguere il contributo scientifico del candidato (neanche tramite le indicazioni esposte nell'*Avvertenza* di p. VI); non essendo possibile attribuire un doppio punteggio alla stessa pubblicazione, la pubblicazione n. 3 non sarà valutata nel suo insieme e non verrà applicato il coefficiente moltiplicativo previsto dal punto d) dei criteri.

Successivamente, dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato Roberto Tagliani ed altri coautori/trici, la Commissione rileva che:

- nella pubblicazione n. 6 *La Legenda aurea in volgare. Prove di edizione critica* e n. 11 *Testi confraternali e 'memoria' della Passione a Brescia* il contributo scientifico del candidato è enucleabile e distinguibile;
- nella pubblicazione n. 5 *Il manoscritto Saibante-Hamilton 390. Edizione critica* il contributo scientifico del candidato è enucleabile e distinguibile per l'edizione dei *Proverbia* e dell'*Aggiunta* (pp. 124-149 e 377-436), contributo che sarà quindi valutato come articolo o saggio su libro, mentre per le altre sezioni del volume e per il "coordinamento editoriale" non è possibile enucleare e distinguere il contributo scientifico del candidato (neanche tramite le indicazioni esposte nell'*Avvertenza* di p.

VI); non essendo possibile attribuire un doppio punteggio alla stessa pubblicazione, la pubblicazione n. 5 non sarà valutata nel suo insieme e non verrà applicato il coefficiente moltiplicativo previsto dal punto d) dei criteri.

La Commissione procede quindi alla valutazione analitica dei titoli dei/le candidati/e in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione predispone per ciascun/a candidato/a un prospetto, allegato al presente verbale (All. 1), nel quale vengono riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi/e relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca, alle pubblicazioni scientifiche, alla consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa, all'attività gestionale, organizzativa e di servizio.

La Commissione sospende i propri lavori alle ore 19:00 e si aggiorna a lunedì 3 marzo 2025, ore 11:00.

La Commissione riprende i propri lavori il 3 marzo 2025 alle ore 11:00 e prosegue con la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni; dopo una sospensione alle ore 16:00, la Commissione riprende i propri lavori alle ore 17:00.

Conclusa la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei/le candidati/e, sulla base di quanto stabilito nella prima riunione e della somma dei punteggi riportata da ciascuno/a, la Commissione stila la seguente graduatoria di merito:

1. Luca Sacchi, punti 69
2. Roberto Tagliani, punti 66,7
3. Beatrice Barbiellini Amidei, punti 63,7.

Vengono pertanto ammessi alla prova orale i/le seguenti candidati/e:

Beatrice Barbiellini Amidei

Luca Sacchi

Roberto Tagliani.

Pertanto, la Commissione si riconvoca per il giorno 28 marzo 2025 alle ore 15:00 presso il Dipartimento di studi letterari, filologici e linguistici dell'Università di Milano per lo svolgimento della prova orale.

La seduta è tolta alle ore 20:00.

Si allegano al presente verbale:

- Scheda Ripartizione punteggi dei/le candidati/e (All. 1)
- Dichiarazioni che non sussistono con i/le candidati/e situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., e di assenza di conflitto di interessi, anche potenziale, ai sensi della Legge 190/2012 (All. 2).
- Dichiarazioni di assenso dei/le commissari/e, corredate da documenti d'identità.

LA COMMISSIONE:

Prof. Eugenio Burgio

Prof. Lino Leonardi

Prof.ssa Oriana Scarpati

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STUDI LETTERARI, FILOLOGICI E LINGUISTICI SETTORE CONCORSUALE 10/E1 - FILOLOGIE E LETTERATURE MEDIO-LATINA E ROMANZE (ORA GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 10/FLMR-01 - FILOLOGIE E LETTERATURE MEDIO-LATINA E ROMANZE), SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE L-FIL-LET/09 - FILOLOGIA E LINGUISTICA ROMANZA (ORA FLMR-01/B - FILOLOGIA E LINGUISTICA ROMANZA). CODICE CONCORSO 5380.

ALLEGATO 1 al VERBALE N. 2

(Scheda Ripartizione punteggi)

BEATRICE BARBIELLINI AMIDEI

A) ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 30)

1. Attività didattica: massimo punti 20		Punti
Attività svolte dai/lle candidati/e, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli espletati nell'ambito di corsi di laurea triennale, corsi di laurea magistrale, corsi di laurea a ciclo unico, corsi di perfezionamento, master, dottorati di ricerca, scuole di specializzazione, fino a un massimo di punti 20, sulla base dei seguenti criteri:		
- Volume (massimo punti 8), individuato sulla base del numero dei corsi conclusi: titolarità o co-titolarità di corso (≥ 6 CFU), punti 0,2 per ciascun corso; titolarità o co-titolarità di laboratorio (≥ 3 CFU), punti 0,05 per ciascun laboratorio; lezione interna a corsi di dottorato, punti 0,1 per ciascuna lezione	Corsi 30 $30 \times 0,2 = 6$ Lezioni dottorato 17 ¹ $17 \times 0,1 = 1,7$	7,7
- Intensità (massimo punti 6), individuato sulla base del rapporto tra numero dei corsi e anni di insegnamento a partire dal primo insegnamento certificato, secondo la formula: numero totale dei corsi tenuti diviso numero degli anni di insegnamento moltiplicato 3	Corsi 30 Anni dal 2002 al 2023 ² $30/22 \times 3 = 4,09$	4,1
- Continuità (massimo punti 6), individuato sulla base di una diminuzione di punti 0,5 (sul massimo di punti 6) per ogni	Anni di interruzione 0 $6-0 = 6$	6

¹ Alle lezioni elencate nel cv sub I.H-I.L si aggiungono quelle elencate sub I.Q.4.

² Dal computo degli anni sono esclusi gli anni in cui la candidata non ha tenuto corsi o ha tenuto corsi non valutabili (corsi inferiori a 6 CFU o laboratori).

anno di interruzione dell'insegnamento, a partire dal primo insegnamento certificato, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio)		
2. Attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti: massimo punti 10		
<ul style="list-style-type: none"> - attività di relatore: • di elaborati di laurea triennale, fino a un massimo di punti 2: punti 0,02 per ogni elaborato discusso • di tesi di laurea magistrale o laurea vecchio ordinamento, fino a un massimo di punti 2: punti 0,1 per ogni tesi discussa • di tesi di dottorato o di specializzazione, fino a un massimo di punti 2: punti 0,5 per ogni tesi discussa - attività di tutorato: • degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale, fino a un massimo di punti 1 • di tutorato di dottorandi di ricerca, fino a un massimo di punti 1 - seminari, fino a un massimo di punti 2 • seminari rivolti a studenti e laureandi: punti 0,05 per ogni seminario 	Tesi LT 86 ³ 86x0,02 = 1,72 Tesi LS/LM 6 6x0,1 = 0,6 - Regolare attività di tutorato Assistenza per singole pubblicazioni Seminari 8 8x0,05 = 0,4	1,7 0,6 0,5 0,1 0,4
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		21,1

B.1) ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 15)

ATTIVITA' DI RICERCA		Punti
A) autonomia scientifica dei/lle candidati/e, fino ad un massimo di punti 1.	Totale autonomia	1
B) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto, fino ad un massimo di punti 5:		
<ul style="list-style-type: none"> - PI di progetto internazionale: punti 5 - PI di progetto nazionale: punti 2,5 	- -	
C) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di		

³ Nel curriculum che la candidata Barbiellini Amidei ha allegato alla propria domanda questo dato è formulato così (a p. 7): "Titolo di Relatrice di Tesi di Laurea Magistrali, Specialistiche, Triennali, Quadriennali. Dall'a.a. 2004-2005 all'a.a. 2022-2023 II semestre - luglio 2023 - è stata Relatrice di 92 Tesi di Laurea Magistrali, Specialistiche, Quadriennali e soprattutto Triennali dei Corsi di Laurea in Lettere dell'Università degli Studi di Milano, a cui si aggiungono alcune Correlazioni di Tesi di Laurea Magistrale", senza specificare né il numero delle tesi per ciascuna tipologia, né l'anno accademico di ciascuna, mentre nel modello di cv allegato al bando era specificato: "(inserire numero, anno accademico, ateneo, corso laurea, ecc.)". La Commissione dunque si è trovata nell'impossibilità di valutare tale dato, visto che i criteri che la Commissione ha approvato distinguono il punteggio per le tesi triennali da quello per le tesi magistrali. Il Presidente ha pertanto sollevato il problema con email del 20/2/2025 alla dott.ssa Romeo, responsabile del procedimento, che ha trasmesso la richiesta di chiarimento alla candidata (nota prot. 21420/25 del 21/02/2025), ottenendone un opportuno riscontro il 21/02/2025 (prot. 22400/25 del 25/02/2025) e trasmettendolo alla Commissione con email del 25/2/2025. La Commissione procede pertanto alla valutazione dei dati esposti nel documento integrativo così ottenuto.

riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio, fino ad un massimo di punti 3 : <ul style="list-style-type: none"> - Direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca esterni al proprio Ateneo: punti 1 - Collaborazione con centri o gruppi di ricerca esterni al proprio Ateneo: punti 0,5 - Responsabile di unità in progetto internazionale: punti 0,6 - Partecipante a progetto internazionale: punti 0,5 - Responsabile di unità in progetto nazionale: punti 0,4 - Partecipante a progetto nazionale: punti 0,2 - Direzione di progetto regionale: punti 0,2 - Partecipante a progetto regionale: punti 0,1 - Direzione di progetto di ateneo: punti 0,1 - Partecipante a progetto di ateneo: punti 0,05 - Direzione o co-direzione di rivista o collana: punti 1 - Comitato scientifico o editoriale di rivista o collana: punti 0,2 - Redazione di rivista o collana: punti 0,1 - Appartenenza a Accademie scientifiche di riconosciuto prestigio: punti 0,5 	<ul style="list-style-type: none"> - - - - - PRIN 2010, PRIN 2017 2x0,2 = 0,4 - - - PSR 10x0,05 = 0,5⁻⁴ 2 collane, 1 rivista 3x0,2 = 0,6 1 collana, 1 rivista 2x0,1 = 0,2 - 	0,4 0,5 0,6 0,2
D) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, fino ad un massimo di punti 2 : <ul style="list-style-type: none"> - Premio internazionale: punti 1 - Premio nazionale: punti 0,5 	<ul style="list-style-type: none"> - Graduatoria VQR 2011-2014 (tre partecipanti) 0,5/3 = 0,17 	0,2
E) partecipazione e organizzazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale, fino ad un massimo di punti 2 : <ul style="list-style-type: none"> - congressi e convegni organizzati da società scientifica internazionale: partecipazione punti 0,2; organizzazione punti 0,5 - congressi e convegni svoltisi all'estero: partecipazione punti 	<ul style="list-style-type: none"> 3 partecipazioni 3x0,2 = 0,6 1 partecipazione 	0,6 0,2

⁴ Nel curriculum che la candidata Barbiellini Amidei ha allegato alla propria domanda questo dato è formulato così (a p. 21): "Titolo nel 2019, 2020, 2021, 2022, sino al presente 2023 di Membro del Comitato di Direzione e Membro del Comitato Editoriale della Collana «Biblioteca di Carte Romanze»". La Commissione ha avuto un dubbio circa la valutazione di tale dato, che per la sua formulazione non consente di distinguere il ruolo effettivamente svolto dalla candidata, visto che i criteri che la Commissione ha approvato distinguono il punteggio per la direzione o co-direzione di rivista o collana da quello per la partecipazione al comitato scientifico o editoriale di rivista o collana. Il Presidente ha pertanto sollevato il problema con email del 20/2/2025 alla dott.ssa Romeo, responsabile del procedimento, che ha trasmesso la richiesta di chiarimento alla candidata (nota prot. 21420/25 del 21/02/2025), ottenendone un opportuno riscontro il 24/02/2025 (prot. 22409/25 del 25/02/2025) e trasmettendolo alla Commissione con email del 27/2/2025. Dal documento integrativo inviato dalla candidata si evince che nei volumi 9 (2019), 10 (2020), 12 (2021), 15 (2022), 17 (2023) della suddetta collana il suo nome figura in un elenco nominato "Comitato di Direzione"; dallo stesso documento si evince che la suddetta collana ha una "Direzione" composta da tre membri, che risultano dunque esserne manifestamente i co-direttori. Risulta peraltro che in altri volumi della stessa collana, negli anni 2020 e 20221, lo stesso Comitato è indicato come "Comitato editoriale" (e del resto anche il candidato Luca Sacchi, che fa parte dello stesso elenco, espone questo titolo come "Comitato editoriale"). La Commissione pertanto ritiene di dover valutare questo titolo come partecipazione a comitato editoriale, e che il ruolo di direzione o co-direzione di collana non possa essere riconosciuto alla candidata.

0,2; organizzazione punti 0,5	1x0,2 = 0,2	
F) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali, fino ad un massimo di punti 2 : <ul style="list-style-type: none"> - procedura internazionale: punti 0,5 - procedura nazionale per selezione di posto universitario di ruolo: punti 0,3 - procedura nazionale per selezione di assegno di ricerca: punti 0,2 - procedura nazionale per selezione di accesso al dottorato: punti 0,1 - procedura di attribuzione del titolo di dottore di ricerca: punti 0,1 	- 1 associato, 1 ricercatore 2x0,3 = 0,6 1 assegno 1x0,2 = 0,2 2 accesso PhD 1x0,1 = 0,1 1 titolo PhD 1x0,1 = 0,1	0,6 0,2 0,1 0,1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		4,7

B.2) PUBBLICAZIONI E CONSISTENZA COMPLESSIVA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA (Punteggio massimo attribuibile 45)

PUBBLICAZIONI	Tipologia	a)	b)	c)	d)	Punti
1. Libro d'Amore, attribuibile a Giovanni Boccaccio, Crusca 2013	Edizione critica	3	1	1	-	5
2. Ponzela Gaia. Galvano e la donna serpente, Luni 2000	Edizione critica	2	1	1	-	4
3. Alla Luna. Saggio sulla poesia del Cariteo, La Nuova Italia 1999	Monografia	3	1	0,5	-	4,5
4. In pubblico: tra oralità e scrittura..., CR 2022	Articolo su rivista	0,5	0,2	0,3	-	1
5. La felicità mentale e l'onesto raccontare del «Decameron», SB 2022	Articolo su rivista	0,5	0,2	0,3	-	1
6. Sul «Filostrato» e il «Roman de Troie» di Benoît de Sainte Maure, SB 2020	Articolo su rivista	1	0,2	0,3	-	1,5
7. Ancora per li furs: Chrétien de Troyes, Charrette, vv. 12-13, Rom. 2011	Articolo su rivista	1,5	0,2	0,3	-	2
8. Guglielmo IX, Farai un vers de dreit nien e l'immaginazione melanconica, SMV 2011	Articolo su rivista	0,5	0,2	0,3	-	1
9. La novella di Gualtieri e Griselda (Dec. X 10) e il Libro di Gualtieri, FeC 2005	Articolo su rivista	1	0,2	0,3	-	1,5
10. L'immagine del desiderio e la metafora feudale nella sestina di Arnaut Daniel, CN 2004	Articolo su rivista	0,5	0,2	0,3	-	1
11. Dante, Arnaut e le metamorfosi del cuore..., PdT 2002	Articolo su rivista	1	0,2	0,3	-	1,5
12. Postille intertestuali: Peire Cardenal, SMV 2001	Articolo su rivista	1,5	0,2	0,3	-	2
Consistenza complessiva della produzione scientifica, fino a un massimo di punti 6						
Consistenza, fino a un massimo di punti 2 : - monografia o edizione critica: punti 0,1				5x0,1 = 0,5		0,5

<ul style="list-style-type: none"> - articolo su rivista: punti 0,03 - articolo o saggio su libro: punti 0,03 - altra tipologia di pubblicazione scientifica: punti 0,005 <p>[tot. 2,2: punteggio massimo attribuibile = 2]</p>	$31 \times 0,03 = 0,9$ $20 \times 0,03 = 0,6$ $39 \times 0,005 = 0,19$	0,9 0,6 0,2
Intensità, fino a un massimo di punti 2 : <ul style="list-style-type: none"> - rapporto tra numero delle pubblicazioni e anni di attività, secondo la formula: numero totale delle pubblicazioni diviso numero degli anni di attività a partire dalla prima pubblicazione diviso 2 	95 pubblicazioni Dal 1995 al 2023 $95/29/2 = 1,64$	1,6
Continuità della produzione scientifica, fino a un massimo di punti 2 : <ul style="list-style-type: none"> - diminuzione di punti 0,1 (sul massimo di punti 2) per ogni anno di interruzione dalle pubblicazioni a partire dalla prima pubblicazione 	Anni 1996, 1998 $2 - 0,2 = 1,8$	1,8
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		31,4

A) ATTIVITÀ GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (Punteggio massimo attribuibile 10)

A) Titolarità della carica di:		Punti
<ul style="list-style-type: none"> - incarichi di gestione (es. direttore, coordinatore, presidente di commissione, responsabile, membro di organi direttivi) presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo o altri Atenei, fino ad un massimo di punti 1 per ciascun incarico 	Giunta Dpt	1
<ul style="list-style-type: none"> - impegni (es. membro di commissioni, consigli scientifici, collegi docenti) assunti presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo o altri Atenei, fino ad un massimo di punti 0,5 per ciascun incarico 	9 commissioni Unimi = 4,5, Collegio docenti Unisi ⁵ = 0,5, Consiglio scientifico centro interuniversitario = 0,5	5,5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		6,5

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO	Punti 63,7
-------------------------------------	-------------------

⁵ I tre titoli elencati nel cv sub II.E devono essere valutati come partecipazione a un solo Collegio docenti di un Corso di dottorato che ha cambiato denominazione nel corso degli anni.

LUCA SACCHI

A) ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 30)

3. Attività didattica: massimo punti 20		Punti
<p>Attività svolte dai/le candidati/e, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli espletati nell'ambito di corsi di laurea triennale, corsi di laurea magistrale, corsi di laurea a ciclo unico, corsi di perfezionamento, master, dottorati di ricerca, scuole di specializzazione, fino a un massimo di punti 20, sulla base dei seguenti criteri:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Volume (massimo punti 8), individuato sulla base del numero dei corsi conclusi: titolarità o co-titolarità di corso (≥ 6 CFU), punti 0,2 per ciascun corso; titolarità o co-titolarità di laboratorio (≥ 3 CFU), punti 0,05 per ciascun laboratorio; lezione interna a corsi di dottorato, punti 0,1 per ciascuna lezione - Intensità (massimo punti 6), individuato sulla base del rapporto tra numero dei corsi e anni di insegnamento a partire dal primo insegnamento certificato, secondo la formula: numero totale dei corsi tenuti diviso numero degli anni di insegnamento moltiplicato 3 - Continuità (massimo punti 6), individuato sulla base di una diminuzione di punti 0,5 (sul massimo di punti 6) per ogni anno di interruzione dell'insegnamento, a partire dal primo insegnamento certificato, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio) 	<p>Corsi 19 $19 \times 0,2 = 3,8$ Laboratori 3 $3 \times 0,05 = 0,15$ Lezioni dottorato 10 $10 \times 0,1 = 1$</p>	5
	<p>Corsi 19 Anni dal 2005 al 2023, meno 3 anni senza corsi⁶ $19/16 \times 3 = 3,56$</p>	3,6
	<p>Anni di interruzione 2006-07, 2010-11, 2011-12 $6 - 1,5 = 4,5$</p>	4,5
4. Attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti: massimo punti 10		
<ul style="list-style-type: none"> - attività di relatore: • di elaborati di laurea triennale, fino a un massimo di punti 2: punti 0,02 per ogni elaborato discusso • di tesi di laurea magistrale o laurea vecchio ordinamento, fino a un massimo di punti 2: punti 0,1 per ogni tesi discussa • di tesi di dottorato o di specializzazione, fino a un massimo di punti 2: punti 0,5 per ogni tesi discussa - attività di tutorato: • degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale, fino a un massimo di punti 1 • di tutorato di dottorandi di ricerca, fino a un massimo di punti 1 - seminari, fino a un massimo di punti 2 • seminari rivolti a studenti e laureandi: punti 0,05 per ogni seminario 	<p>Tesi LT 63 $63 \times 0,02 = 1,26$ Tesi LM 9 $9 \times 0,1 = 0,9$ -</p>	1,3
	<p>Regolare attività di tutorato</p>	0,9
	<p>Seminari 10 $10 \times 0,05 = 0,5$</p>	0,5

⁶ Dal computo degli anni sono esclusi gli anni in cui il candidato non ha tenuto corsi o ha tenuto corsi non valutabili (corsi inferiori a 6 CFU o laboratori).

PUNTEGGIO COMPLESSIVO		16,3
------------------------------	--	-------------

B.1) ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 15)

ATTIVITA' DI RICERCA		Punti
A) autonomia scientifica dei/lle candidati/e, fino ad un massimo di punti 1 .	Totale autonomia	1
B) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto, fino ad un massimo di punti 5 : - PI di progetto internazionale: punti 5 - PI di progetto nazionale: punti 2,5	- PRIN 2022 1x2,5 = 2,5	2,5
C) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio, fino ad un massimo di punti 3 : - Direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca esterni al proprio Ateneo: punti 1 - Collaborazione con centri o gruppi di ricerca esterni al proprio Ateneo: punti 0,5 - Responsabile di unità in progetto internazionale: punti 0,6 - Partecipante a progetto internazionale: punti 0,5 - Responsabile di unità in progetto nazionale: punti 0,4 - Partecipante a progetto nazionale: punti 0,2 - Direzione di progetto regionale: punti 0,2 - Partecipante a progetto regionale: punti 0,1 - Direzione di progetto di ateneo: punti 0,1 - Partecipante a progetto di ateneo: punti 0,05 - Direzione o co-direzione di rivista o collana: punti 1 - Comitato scientifico o editoriale di rivista o collana: punti 0,2 - Redazione di rivista o collana: punti 0,1 - Appartenenza a Accademie scientifiche di riconosciuto prestigio: punti 0,5	- - - Santiago 1x0,5 = 0,5 - PRIN 2010, PRIN 2017 2x0,2 = 0,4 - TecCoLM 1x0,1 = 0,1 - 2 progetti 2x0,05 = 0,1 - 2 collane, 3 riviste 5x0,2 = 1 2 collane, 1 rivista 3x0,1 = 0,3 -	0,5 0,4 0,1 0,1 1 0,3
D) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, fino ad un massimo di punti 2 : - Premio internazionale: punti 1 - Premio nazionale: punti 0,5	- -	
E) partecipazione e organizzazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale, fino ad un massimo di punti 2 : - congressi e convegni organizzati da società scientifica internazionale: partecipazione punti 0,2; organizzazione punti 0,5 - congressi e convegni svoltisi all'estero: partecipazione punti 0,2; organizzazione punti 0,5	2 partecipazioni 2x0,2 = 0,4 8 partecipazioni 8x0,2 = 1,6	0,4 1,6

F) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali, fino ad un massimo di punti 2 : <ul style="list-style-type: none"> - procedura internazionale: punti 0,5 - procedura nazionale per selezione di posto universitario di ruolo: punti 0,3 - procedura nazionale per selezione di assegno di ricerca: punti 0,2 - procedura nazionale per selezione di accesso al dottorato: punti 0,1 - procedura di attribuzione del titolo di dottore di ricerca: punti 0,1 	- 1 ricercatore $1 \times 0,3 = 0,3$ 2 assegni $2 \times 0,2 = 0,4$ 2 accesso PhD $2 \times 0,1 = 0,2$ -	0,3 0,4 0,2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		8,8

B.2) PUBBLICAZIONI E CONSISTENZA COMPLESSIVA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA (Punteggio massimo attribuibile 45)

PUBBLICAZIONI	Tipologia	a)	b)	c)	d)	Punti
1. Historia Apollonii Regis Tyri. Volgarizzamenti italiani, SISMEL 2009	Edizione critica	5	1	1	-	7
2. Le domande del principe. Piccole enciclopedie dialogiche romanze, LED 2009	Monografia	3	1	1	-	5
3. Il manoscritto Saibante-Hamilton 390. Edizione critica, Salerno 2019	Artico o saggio su volume	1,5	0,2	0,3	-	2
4. Apuntes para una edición crítica del Lucidario de rey Sancho IV, Inc. 2007	Articolo su rivista	1,5	0,2	0,3	-	2
5. Sapienter interrogare, docere est. El camino dialógico sapiencial..., RPM 2009	Articolo su rivista	1,5	0,2	0,3	-	2
6. Variazioni enigmatiche per Apollonio di Tiro, IR 2010	Articolo su rivista	1	0,2	0,3	-	1,5
7. Un volgarizzamento italiano inedito della Historia Apollonii regis Tyri..., CR 2013	Articolo su rivista	1,5	0,2	0,3	-	2
8. Contaminazioni dardaniche in Castiglia, CrT 2014	Articolo su rivista	1	0,2	0,3	-	1,5
9. Itinerari peninsulari di Amico e Amelio. Con una versione inedita..., CR 2015	Articolo su rivista	1,5	0,2	0,3	-	2
10. Ami, Amile e le alterità degli identici, FS 2015	Articolo su rivista	1	0,2	0,3	-	1,5
11. I Dichos de Leomarte e le vie del compendio, CR 2017	Articolo su rivista	1,5	0,2	0,3	-	2
12. La finestra fatale: morte di Enrico II di Champagne..., CR 2021	Articolo su rivista	0,5	0,2	0,3	-	1
Consistenza complessiva della produzione scientifica, fino a un massimo di punti 6						
Consistenza, fino a un massimo di punti 2 :						
- monografia o edizione critica: punti 0,1				4x0,1 = 0,4		0,4
- articolo su rivista: punti 0,03				13x0,03 = 0,39		0,4
- articolo o saggio su libro: punti 0,03				20x0,03 = 0,6		0,6
- altra tipologia di pubblicazione scientifica: punti 0,005				10x0,005 = 0,05		0,1
Intensità, fino a un massimo di punti 2 :						

- rapporto tra numero delle pubblicazioni e anni di attività, secondo la formula: numero totale delle pubblicazioni diviso numero degli anni di attività a partire dalla prima pubblicazione diviso 2	47 pubblicazioni Dal 2003 al 2023 $47/21/2 = 1,11$	1,1
Continuità della produzione scientifica, fino a un massimo di punti 2 : - diminuzione di punti 0,1 (sul massimo di punti 2) per ogni anno di interruzione dalle pubblicazioni a partire dalla prima pubblicazione	Anni 2004, 2011 $2-0,2 = 1,8$	1,8
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		33,9

A) ATTIVITÀ GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (Punteggio massimo attribuibile 10)

B) Titolarità della carica di:		Punti
- incarichi di gestione (es. direttore, coordinatore, presidente di commissione, responsabile, membro di organi direttivi) presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo o altri Atenei, fino ad un massimo di punti 1 per ciascun incarico	Direttivo SIFR = 1, 2 Presidente commissione = 2, Giunta Dpt = 1	4
- impegni (es. membro di commissioni, consigli scientifici, collegi docenti) assunti presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo o altri Atenei, fino ad un massimo di punti 0,5 per ciascun incarico	12 membro commissione Unimi = 6, Consiglio ICoN = 0,5, Collegio docenti Unimi = 0,5	7
PUNTEGGIO COMPLESSIVO [tot. 11: punteggio massimo attribuibile = 10]		10

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO	Punti 69
-------------------------------------	-----------------

ROBERTO TAGLIANI

A) ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 30)

5. Attività didattica: massimo punti 20		Punti
<p>Attività svolte dai/le candidati/e, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli espletati nell'ambito di corsi di laurea triennale, corsi di laurea magistrale, corsi di laurea a ciclo unico, corsi di perfezionamento, master, dottorati di ricerca, scuole di specializzazione, fino a un massimo di punti 20, sulla base dei seguenti criteri:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Volume (massimo punti 8), individuato sulla base del numero dei corsi conclusi: titolarità o co-titolarità di corso (≥ 6 CFU), punti 0,2 per ciascun corso; titolarità o co-titolarità di laboratorio (≥ 3 CFU), punti 0,05 per ciascun laboratorio; lezione interna a corsi di dottorato, punti 0,1 per ciascuna lezione - Intensità (massimo punti 6), individuato sulla base del rapporto tra numero dei corsi e anni di insegnamento a partire dal primo insegnamento certificato, secondo la formula: numero totale dei corsi tenuti diviso numero degli anni di insegnamento moltiplicato 3 - Continuità (massimo punti 6), individuato sulla base di una diminuzione di punti 0,5 (sul massimo di punti 6) per ogni anno di interruzione dell'insegnamento, a partire dal primo insegnamento certificato, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio) 	<p>Corsi 13 $13 \times 0,2 = 2,6$ Laboratori 13 $13 \times 0,05 = 0,65$ Lezioni dottorato 7⁷ $7 \times 0,1 = 0,7$</p> <p>Corsi 13 Anni dal 2010 al 2023, meno 5 anni senza corsi⁸ $13/9 \times 3 = 4,33$</p> <p>Anni di interruzione 2014-15, 2015-16 $6-1 = 5$</p>	<p>4</p> <p>4,3</p> <p>5</p>
6. Attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti: massimo punti 10		
<ul style="list-style-type: none"> - attività di relatore: <ul style="list-style-type: none"> • di elaborati di laurea triennale, fino a un massimo di punti 2: punti 0,02 per ogni elaborato discusso • di tesi di laurea magistrale o laurea vecchio ordinamento, fino a un massimo di punti 2: punti 0,1 per ogni tesi discussa • di tesi di dottorato o di specializzazione, fino a un massimo di punti 2: punti 0,5 per ogni tesi discussa - attività di tutorato: <ul style="list-style-type: none"> • degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale, fino a un massimo di punti 1 • di tutorato di dottorandi di ricerca, fino a un massimo di punti 1 - seminari, fino a un massimo di punti 2 • seminari rivolti a studenti e laureandi: punti 0,05 per ogni seminario 	<p>Tesi LT 68 $68 \times 0,02 = 1,36$</p> <p>Tesi LM 12 $12 \times 0,1 = 1,2$</p> <p>Tesi PhD 2 $2 \times 0,5 = 1$</p> <p>Regolare attività di tutorato Tutore di 3 tesi PhD in corso</p> <p>Seminari 17 $17 \times 0,05 = 0,85$</p>	<p>1,4</p> <p>1,2</p> <p>1</p> <p>0,5</p> <p>1</p> <p>0,9</p>

⁷ Si considerano solo i seminari dedicati ai dottorandi; dal computo dei seminari elencati nel cv sono esclusi quelli per studenti/laureandi e quelli per docenti e/o alunni della scuola secondaria.

⁸ Dal computo degli anni sono esclusi gli anni in cui il candidato non ha tenuto corsi o ha tenuto corsi non valutabili (corsi inferiori a 6 CFU o i laboratori).

PUNTEGGIO COMPLESSIVO		19,3
------------------------------	--	-------------

B.1) ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 15)

ATTIVITA' DI RICERCA		Punti
A) autonomia scientifica dei/lle candidati/e, fino ad un massimo di punti 1 .	Totale autonomia	1
B) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto, fino ad un massimo di punti 5 : - PI di progetto internazionale: punti 5 - PI di progetto nazionale: punti 2,5	- -	
C) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio, fino ad un massimo di punti 3 : - Direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca esterni al proprio Ateneo: punti 1 - Collaborazione con centri o gruppi di ricerca esterni al proprio Ateneo: punti 0,5 - Responsabile di unità in progetto internazionale: punti 0,6 - Partecipante a progetto internazionale: punti 0,5 - Responsabile di unità in progetto nazionale: punti 0,4 - Partecipante a progetto nazionale: punti 0,2 - Direzione di progetto regionale: punti 0,2 - Partecipante a progetto regionale: punti 0,1 - Direzione di progetto di ateneo: punti 0,1 - Partecipante a progetto di ateneo: punti 0,05 - Direzione o co-direzione di rivista o collana: punti 1 - Comitato scientifico o editoriale di rivista o collana: punti 0,2 - Redazione di rivista o collana: punti 0,1 - Appartenenza a Accademie scientifiche di riconosciuto prestigio: punti 0,5	- OVI-CNR 1x0,5 = 0,5 - - - PRIN 2010, PRIN 2022 2x0,2 = 0,4 - - - 3 progetti 3x0,05 = 0,15 1 collana 1x1 = 1 3 riviste 3x0,2 = 0,6 2 riviste 2x0,1 = 0,2 -	0,5 0,4 0,2 1 0,6 0,2
D) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, fino ad un massimo di punti 2 : - Premio internazionale: punti 1 - Premio nazionale: punti 0,5	- -	
E) partecipazione e organizzazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale, fino ad un massimo di punti 2 : - congressi e convegni organizzati da società scientifica internazionale: partecipazione punti 0,2; organizzazione punti 0,5 - congressi e convegni svoltisi all'estero: partecipazione punti 0,2; organizzazione punti 0,5	3 partecipazioni 3x0,2 = 0,6 1 organizzazione 1x0,5 = 0,5 4 partecipazioni 4x0,2 = 0,8	1,1 0,8
F) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione		

competitive nazionali e internazionali, fino ad un massimo di punti 2 : - procedura internazionale: punti 0,5 - procedura nazionale per selezione di posto universitario di ruolo: punti 0,3 - procedura nazionale per selezione di assegno di ricerca: punti 0,2 - procedura nazionale per selezione di accesso al dottorato: punti 0,1 - procedura di attribuzione del titolo di dottore di ricerca: punti 0,1	- 1 associato, 1 ricercatore $2 \times 0,3 = 0,6$ 1 assegno $1 \times 0,2 = 0,2$ 1 accesso PhD $1 \times 0,1 = 0,1$ 1 titolo PhD $4 \times 0,1 = 0,4$	0,6 0,2 0,1 0,4
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		7,1

B.2) PUBBLICAZIONI E CONSISTENZA COMPLESSIVA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA (Punteggio massimo attribuibile 45)

PUBBLICAZIONI	Tipologia	a)	b)	c)	d)	Punti
1. Metamorfosi di un bacio. Episodi della circolazione del tema..., in Temi epici..., Unipd 2021	Articolo o saggio su volume	1,5	0,2	0,3	-	2
2. Scrittura oratoria ed educazione alla complessità in Martinazzoli..., CrT 2020	Articolo su rivista	1	0,2	0,1	-	1,3
3. Temi misogini al servizio del saber: il caso del Sendebat castigliano, CR 2020	Articolo su rivista	1	0,2	0,3	-	1,5
4. Tristan et l'idéal chevaleresque en Italie..., in La matière arthurienne..., Univ Rennes 2020	Articolo o saggio su volume	1,5	0,2	0,3	-	2
5. Il manoscritto Saibante-Hamilton 390. Edizione critica, Salerno 2019	Articolo o saggio su volume	1,5	0,2	0,3	-	2
6. La Legenda aurea in volgare. Prove di edizione critica della versione fiorentina, BOVI 2016	Articolo su rivista	1,3	0,2	0,3	-	1,8
7. Tornando sulla tradizione volgare veneta della Navigatio sancti Brendani..., SMV 2016	Articolo su rivista	1,5	0,2	0,3	-	2
8. Navigatio sancti Brendani, volgarizzamento veneto..., CR 2014	Articolo su rivista	1,5	0,2	0,3	-	2
9. «Et terre et fame tient por soe» (v. 1614). Considerazioni sul Roman d'Eneas, in Il Medioevo degli antichi..., Mimesis 2013	Artico o saggio su volume	1,2	0,2	0,3	-	1,7
10. Un nuovo frammento dei Quatre âges de l'homme di Philippe de Novare..., CrT 2013	Articolo su rivista	1,5	0,2	0,3	-	2
11. Testi confraternali e 'memoria' della Passione a Brescia..., FeC 2011	Articolo su rivista	1,5	0,2	0,3	-	2
12. Il Tristano Corsiniano, edizione critica, Lincei 2011	Edizione critica	5	1	1	-	7
Consistenza complessiva della produzione scientifica, fino a un massimo di punti 6						
Consistenza, fino a un massimo di punti 2 :						

<ul style="list-style-type: none"> - monografia o edizione critica: punti 0,1 - articolo su rivista: punti 0,03 - articolo o saggio su libro: punti 0,03 - altra tipologia di pubblicazione scientifica: punti 0,005 	$3 \times 0,1 = 0,3$ $21 \times 0,03 = 0,63$ $17 \times 0,03 = 0,51$ $16 \times 0,005 = 0,08$	0,3 0,6 0,5 0,1
Intensità, fino a un massimo di punti 2 : <ul style="list-style-type: none"> - rapporto tra numero delle pubblicazioni e anni di attività, secondo la formula: numero totale delle pubblicazioni diviso numero degli anni di attività a partire dalla prima pubblicazione diviso 2 	57 pubblicazioni Dal 2003 al 2023 $57/21/2 = 1,35$	1,4
Continuità della produzione scientifica, fino a un massimo di punti 2 : <ul style="list-style-type: none"> - diminuzione di punti 0,1 (sul massimo di punti 2) per ogni anno di interruzione dalle pubblicazioni a partire dalla prima pubblicazione 	Anni 2004, 2005, 2006, 2007 $2-0,4 = 1,6$	1,6
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		31,8

C) ATTIVITÀ GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (Punteggio massimo attribuibile 10)

C) Titolarità della carica di:		Punti
<ul style="list-style-type: none"> - incarichi di gestione (es. direttore, coordinatore, presidente di commissione, responsabile, membro di organi direttivi) presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo o altri Atenei, fino ad un massimo di punti 1 per ciascun incarico 	Presidente ndv ente AFAM = 1, Assicuratore qualità Unimi = 1, 2 Referente Unimi = 2, Direttivo SIFR = 1, Direttivo IAS = 1, Giunta SIFR Scuola = 1, responsabile regionale SIFR Scuola = 1	8
<ul style="list-style-type: none"> - impegni (es. membro di commissioni, consigli scientifici, collegi docenti) assunti presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo o altri Atenei, fino ad un massimo di punti 0,5 per ciascun incarico 	1 collegio docenti Unisi = 0,5	0,5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		8,5

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO	Punti 66,7
-------------------------------------	-------------------